



# αναγεννητική πρωτοβουλία ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ ΤΤΕ

## Έγραψαν στην έκθεση πεπραγμένων (βιβλιαράκι)

### Απαντάμε:

**Γράφουν:** «Ο Σύλλογός μας οφείλει, ανεξάρτητα από την ιδιαιτερότητα του χώρου μας, να συμμετέχει ενεργά και στο γενικότερο συνταξιοχικό κίνημα μέσα από τις γραμμές της ΟΣΤΟΕ και της ΑΓΕΣΣΕ» (σελ. 9).

**Απαντάμε:** Μιλάνε για γραμμές της ουσιαστικά διαλυμένης ΟΣΤΟΕ, όπου το δίδυμο Κλητοράκη - Γοζαδίνου καμώνεται ότι, χρεώνοντας τον Σύλλογο, καθοδηγούν ένα ανύπαρκτο κίνημα.

**Γράφουν:** «Επίσης οφείλουμε όλοι μας να συμβάλλουμε ώστε να υπάρξει και μεταξύ των συνδικαλιστικών κινήσεων του Συλλόγου μας, ο σεβασμός της διαφορετικής άποψης για οποιοδήποτε θέμα» (σελ. 9-10).

**Απαντάμε:** Εδώ είναι που τραβάς τα μαλλιά σου. Παραβιάζουν το καταστατικό, αρνούνται την δημοκρατία, απαγορεύουν την πρόσβαση στα στοιχεία της διαχείρισης, φέρονται ως ιδιοκτήτες του Συλλόγου, επιβάλλουν την απόλυτο αδιαφάνεια και τολμούν και μιλάνε για σεβασμό της διαφορετικής άποψης.

**Γράφουν:** «...συνέχισε και το 2015 να λαμβάνει συγκεκριμένες αποφάσεις διαρθρωτικών - οικονομικών αλλαγών, οι οποίες αποτυπώνονται στα αποτελέσματα χρήσης το 2013 - 2014 - 2015. Με τις αποφάσεις αυτές αξιοποιούνται αποτελεσματικότερα οι εισφορές των μελών μας. Το νέο Δ.Σ. έχει την υποχρέωση να συνεχίσει αυτή την προσπάθεια προκειμένου η οικονομική «εικόνα» του Συλλόγου μας να συμβαδίζει και να προσαρμοσθεί στα νέα δεδομένα της... χώρας μας!» (σελ. 10).

**Απαντάμε:** Αφού συρρίκνωσαν τις κοινωνικές δαπάνες (δώρα γάμου τέκνων, βραβεία τέκνων, επίδομα κηδείας), αφού επιδόθηκαν ανεξέλεγκτα σε δαπάνες έκδοσης κομματικών ανακοινώσεων, αφού φόρτωσαν το σύλλογο με δαπάνες μετακίνησης μελών Δ.Σ. για πίτες και μονόπλευρη ενημέρωση, αφού απεφάσισαν δαπανηρή, μη νόμιμη και χωρίς αύριο Γ.Σ. (8.12.15), αφού άφησαν άθικτες τις προεκλογικές δαπάνες, αφού δημιούργησαν τεράστιο έλλειμμα χρήσης, είναι να μην γράφουν ότι «συμβαδίζουν και προσαρμόζονται στα νέα δεδομένα της χώρας». Αυτοί, αν χρειασθεί, θα το παίξουν ακόμη και ΣΥΡΙΖΑ!

**Γράφουν:** «Με την δημιουργία του λογ/σμού αλληλεγγύης δίδεται πλέον η δυνατότητα στη βάση συγκεκριμένου κανονισμού λειτουργίας να παρέχεται οικονομική βοήθεια με αξιοπιστία και αντικειμενικά κριτήρια στους αναξιοπαθούντες συναδέλφους μας». (σελ. 12).

**Απαντάμε:** Δυστυχώς για τους αναξιοπαθούντες συναδέλφους που πληθαίνουν, όμως, παραμένουν αξιοπρεπείς και δεν προσφεύγουν σε αιτήσεις - παρακάλια, ένας λογ/σμός που λειτουργεί αποκλειστικά και μόνον με εισήγηση - απόφαση των «ό», ούτε αξιοπιστία έχει, ούτε αντικειμενικά κριτήρια... ανέχεται.

**Γράφουν:** «Όπως γνωρίζουμε στις 25.6.13 με απόφαση του Γ.Σ. της ΤΕ εγκρίθηκε το ως άνω πρόγραμμα και υπεγράφη η συμφωνία και ο κανονισμός που προέβλεπαν... Και ανάθεση της διαχείρισης του οικείου κεφαλαίου σε ασφαλιστική επιχείρηση στο πλαίσιο ομαδικής ασφάλισης και την μετεξέλιξή του σε επαγγελματικό ταμείο...» (σελ. 13 - 14).

**Απαντάμε:** Δεν διαβάζουν; Δεν θυμούνται; Δεν προσέχουν; Η ακριβής διατύπωση στο Κανονισμό είναι δυννητική κι όχι υποχρεωτική: «δύνεται να ανατίθεται η διαχείριση του προγράμματος σε ασφαλιστική εταιρεία». Τους θυμίζουμε την ρήση κορυφαίου της επιτροπής στις 10.2.14 στο γραφείο του: «Δεν πιστεύαμε ότι θα υπάρξουν ιδανικοί αυτόχειρες. Η ασφαλιστική επιχείρηση ετέθη στο πρόγραμμα για να αντιμετωπίσει... κι όχι επειδή έχουμε τέτοια πρόθεση. Το θέλαμε ως κέλυφος».

**Γράφουν:** Από τις 5 εναλλακτικές προτάσεις που είχαν συζητηθεί άμεσα υλοποιήσιμη είναι η λύση του ομαδικού ασφαλιστήριου...» (σελ. 15).

**Απαντάμε:** Ούτε το πόρισμα της επιτροπής δεν διάβασαν! Το «**άμεσα υλοποιήσιμη**» ήταν στο ανυπόγραφο πόρισμα που το διόρθωσαν σε «...**αληθώς δόκιμη**» στο υπογεγραμμένο πόρισμα. Όσο δε για το άμεσα υλοποιήσιμη, συμφωνούμε, ότι άμεσα υλοποιήσιμη λύση στα προβλήματα της ζωής είναι και το πήδημα στο κενό, άμα, όμως, τρελαθούμε!

**Γράφουν:** «Η επέκταση του προγράμματος στους ασφαλισμένους μετά την 1.1.93 θεωρείται και δίκαιη για λόγους ίσης μεταχείρισης του προσωπικού και είναι εφικτή. Μεταφορά επιπλέον ποσοστού πχ 10% από την επικουρική στο πρόγραμμα» (σελ 15).

**Απαντάμε:** Δίκαιη πράξη και ίση μεταχείριση ήταν και είναι εφικτή, όχι μόνον η «επέκταση του προγράμματος στους μετά την 1.1.93 υπαλλήλους της ΤτΕ» που έπρεπε να είχε ήδη γίνει, αλλά και η διόρθωση των συντάξεων πολλών ταχυτήτων και της κραυγαλέας ανισότητας συνταξιούχων με τα ίδια συνταξιοχικά δεδομένα. Όσο δε για την μεταφορά του 10% όφειλαν να έχουν δημιουργήσει συναινετικό κι όχι διχαστικό κλίμα που προφανώς αποτρέπει την Διοίκηση, να προβεί σε ανάλογη ενέργεια. Θυμίζουμε την «αφ υψηλού» ολιγόλογη απάντηση και στους τέσσερις συνδικαλιστές που πήραν τον λόγο στην Γενική Συνέλευση των μετόχων της Τράπεζας της Ελλάδος στις 25.2.16 που πρότειναν μέχρι και ...κατάργηση του προγράμματος (!): «...εάν οι εργαζόμενοι θέλουν, με **πλήρη όμως συναίνεση** και να μην έχει κόστος». Κατάλαβαν τι άκουσαν; Προφανώς η Διοίκηση ξέρει αυτό που αυτοί ξεχνούν και χωρίς σωφροσύνη με την Γ.Σ. προσπάθησαν να δημιουργήσουν τετελεσμένα.

**Γράφουν:** «Η πρόταση που ετέθη για ψήφιση στην έκτακτη Γ.Σ. η οποία είναι και ταυτόσημη με την πρόταση της γνωμοδοτικής επιτροπής ήταν η εξής» (σελ. 15).

**Απαντάμε:** Εξακολουθούν να ξύνονται επικίνδυνα στην γκλίτσα του τσοπάνη. Πραγματοποίησαν μία πολυέξοδη, μη νόμιμη, Γενική Συνέλευση που έπασχε πολλαπλά. Είχε **αοριστία** και έλλειψη **αντιπροσωπευτικότητας**. Ήξεραν (όφειλαν) ότι αυτή η Γ.Σ. είναι άκυρη. Πόσο μάλλον, όταν, χωρίς απόφαση, ούτε καν ενημέρωση του Δ.Σ., πριμοδότησαν πούλμαν από **Βόλο** και **Πάτρα** και μόνον ορισμένοι συνάδελφοι των παραρτημάτων αυτών ψήφισαν! Εκεί, όμως, που υπερέβησαν κάθε όριο ευθύνης και σεβασμού, είναι ότι παρουσίασαν την πρότασή τους ως πρόταση της Διοίκησης της Τράπεζας. Οι ανακοινώσεις τους είναι πρόσφατες.

Τέλος, η απόλυτος αυθαιρεσία της προκήρυξης της έκτακτης Γ.Σ. στις 8.12.15 προκύπτει από το γεγονός ότι, η Διοίκηση της ΤτΕ, ουδέποτε προσκόμισε κάποια πρόταση. Στη θέση αυτή, όλοι είχαμε συγκλίνει προεκλογικά. Για τους... αμνήμονες παραθέτουμε τοποθέτηση του σ. Ι. Γοζαδίνου (πρακτικά συνεδρίασης Διοικητικού Συμβουλίου 2/28.4.15):

«...Όπως είπα η Τράπεζα είναι αυτή που θα πάρει την πρωτοβουλία για την επιλογή της συγκεκριμένης λύσης διασφάλισης. Ο Σύλλογός μας όπως και ο Σύλλογος εν ενεργεία θα εκτιμήσει εάν αυτή η επιλογή καλύπτει τα συμφέροντα των μελών μας. Η όποια απόφαση επιλεγεί από την Τράπεζα, αφού ψηφισθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου, μετά θα έρθει προς έγκριση σε έκτακτη Γενική Συνέλευση των μελών μας όπου την τελική απόφαση θα πάρουν οι ίδιοι οι συνάδελφοι».

Υπάρχει έστω ένας σκεπτόμενος συνάδελφος που θα εκτιμήσει ότι έτσι έγιναν (μεθοδεύθηκαν) τα πράγματα; Πήρε ποτέ τέτοια πρωτοβουλία η Τράπεζα; Πήρε ποτέ κάποια απόφαση για ασφαλιστική εταιρεία;

## ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ ΚΑΙ ΤΟΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟ (β' μέρος)

**Η καταψήφιση θα φέρει την διαφάνεια. Η διαφάνεια θα φέρει την χρηστή Διοίκηση. Η χρηστή Διοίκηση θα φέρει την ενότητα και την αποτελεσματική λειτουργία του Συλλόγου.**

Σε προηγούμενη ανακοίνωσή μας, εξηγήσαμε τους λόγους που επιβάλλουν την καταψήφιση **και** του οικονομικού απολογισμού. Γνωρίζουμε ότι οι "δ" συνάδελφοι της πλειοψηφίας θα κινδυνολογήσουν επικαλούμενοι κλυδωνισμό του Συλλόγου κ.λ.π. Όμως, η **αδιαφάνεια της διαχείρισης** σε συνδυασμό με το **τεράστιο έλλειμμα** και την **παραβίαση του καταστατικού**, δεν προδίδουν **πραγματικό** ενδιαφέρον για το αύριο του Συλλόγου. Διοικούν τον Σύλλογο έξω από το καταστατικό και τους δημοκρατικούς κανόνες που έχουν κατακτηθεί στο δημόσιο βίο. Συνέχιση της αδιαφάνειας στη διαχείριση δεν έχουμε δικαίωμα να εγκρίνουμε, γιατί, έτσι, δεν προστατεύεται ο Σύλλογος και τα μέλη του.

### Από τον Νοέμβρη του 2011

Έχει πλέον καταδειχθεί ότι αν συνεχιστεί η σπάταλη οικονομική διαχείριση των υπερβολικών ελλειμμάτων, σε λίγα χρόνια, ο Σύλλογός μας θα υποστεί ασφυξία.

Από το τέλος του 2011, με μελέτη 17 σελίδων, έχουμε προειδοποιήσει ότι επιβάλλονταν να γίνουν περικοπές σε δαπάνες που έχουν ψηφοθηρικό - ωφελιμίστικο χαρακτήρα που άλλωστε δεν θα επηρεάσουν την λειτουργία του Συλλόγου. Αντίθετα ο Σύλλογος θα λειτουργήσει αποδοτικότερα. Είχαμε ζητήσει:

«*Νέα οικονομική πολιτική του Συλλόγου που θα εξουδετερώσει την έκδηλη τάση αδιαφορίας και αμφιβολίας των συναδέλφων που στέκονται μακριά του, όπως και "ότι" χρειάζεται ανασχεδιασμός του οικονομικού - διαχειριστικού προσανατολισμού του Συλλόγου ώστε ο Σύλλογος να δείξει κοινωνικό πρόσωπο, οι δε συνάδελφοι - μέλη να νοιώσουν ότι υπάρχει μία καλύτερη και περισσότερη ανταποδοτικότητα των εισφορών τους*».

Στο πλαίσιο της μελέτης αυτής, είχαμε προτείνει σημαντικές μεταβολές σε όλες τις δαπάνες, όπως, **ψυχαγωγία, εκδρομές, γιορτές πίτας, χριστουγεννιάτικη γιορτή, έξοδα μετακίνησης μελών Δ.Σ. και περιφέρειας, έξοδα ανακοινώσεων, έξοδα συνδικαλιστικών παρατάξεων, αμοιβές τρίτων, έξοδα Γ.Σ....**

Με την ίδια μελέτη είχαμε εισηγηθεί την δημιουργία **πραγματικού** λογαριασμού αλληλεγγύης (όχι λογ/σμό - φούσκα) και διαδικασίες συσπείρωσης των εκτός κέντρου συναδέλφων. Η τότε πλειοψηφία δεν έδειξε διάθεση προσαρμογής.

Όμως, την περασμένη διετία που η κίνησή μας, η **Αναγεννητική Πρωτοβουλία**, είχε την ευθύνη της "Γραμματείας" του Συλλόγου, παρακολουθώντας προσεκτικότερα την ροή των εσόδων - εξόδων και αναλογιζόμενη τις μελλοντικές, μετά από εμάς, ανάγκες του Συλλόγου, πέρασε και στις υπόλοιπες κινήσεις του χώρου την ανάγκη περικοπών στις δαπάνες που είναι εφικτές, χωρίς να επηρεασθεί η λειτουργία του Συλλόγου.

Έτσι θεσπίστηκε τον πλαφόν στην επιχορήγηση των παραρτημάτων, 40% ή 50% ανάλογα με την ύπαρξη ιδιόκτητης στέγης και ζυμώθηκε πολιτική περικοπών για την τρέχουσα περίοδο.

## "Είμαστε έξι και αποφασίζουμε!"

Με βάση αυτή τη ζυμωμένη θέση θα περίμενε κανείς ότι το προεδρείο των "6" θα έφερνε εισήγηση που θα ψηφίζονταν απ' όλους. Αντίθετα στο Δ.Σ. 3/12.5.15 με την αλαζονεία της πλειοψηφίας "είμαστε έξι και αποφασίζουμε...", χωρίς να επιδιώξουν συζήτηση έστω, ψήφισαν μόνοι τους, αψυχολόγητες περικοπές, όχι εκεί που έπρεπε, αλλά στις κοινωνικές δαπάνες που προβλέπονται στο καταστατικό (επίδομα κηδείας, επίδομα γάμου τέκνων, βραβεία σε σπουδάζοντα τέκνα...) ενώ άφησαν αλώβητες άλλες εκλογικά αβανταδόρικες δαπάνες.

Το αποτέλεσμα της διαχείρισης του κρινόμενου έτους 2015 δείχνει ότι στο Σύλλογό μας δεν επιδείχθηκε επιμέλεια ανάλογη με αυτή που τα μέλη του προεδρείου οφείλουν να επιδεικνύουν για το προσωπικό - οικογενειακό πορτοφόλι τους.

Πρόκειται για κατασπατάληση πόρων με ταυτόχρονη συρρίκνωση των κοινωνικών δαπανών που αναφέρονται κυρίως σε παλιούς συνταξιούχους, δημιουργούς της περιουσίας του Συλλόγου, που συνήθως δεν... ψηφίζουν. Πιο συγκεκριμένα:

## Η σπάταλη διαχείριση

Το έλλειμμα του έτους 2015 ανέρχεται σε 132.135,29 Ευρώ. Τούτο αποκτά ασύλληπτη διάσταση, αν αναλογισθεί κανείς ότι, λόγω των μειώσεων που αποφάσισαν, την ίδια χρονιά, οι **κοινωνικές** δαπάνες εμφανίζουν σοβαρή **μείωση**! Εάν συνεχίσει ο Σύλλογος την σπάταλη και αλόγιστη πολιτική ελλειμμάτων, τότε η διάρκεια ζωής του δεν ξεπερνάει τα 3 - 4 χρόνια (Συνεκτιμάται ότι στα ελλείμματα συμπεριλαμβάνονται και οι αποσβέσεις).

Η απλή ανάγνωση των δαπανών λειτουργίας του Συλλόγου οδηγεί στην διαπίστωση ότι έχουν διογκωθεί υπέρμετρα οι δαπάνες που αφορούν στη διατήρηση σχέσεων με εκλογικό αντίκρισμα. Τέτοιες δαπάνες είναι (ενδεικτικά):

- Οι προεκλογικές δαπάνες και τα έξοδα Γενικών Συνελεύσεων που έφθασαν στο δυσθεώρητο ύψος των 141.679,61 ευρώ (!), παρουσιάζοντας υπέρβαση κι αυτού του προϋπολογισμού κατά 51.679,61 (!). Τέτοιος σεβασμός!

- Τα έξοδα ανακοινώσεων που έφθασαν τα 40.557,30 ευρώ, αντί προϋπολογισθέντων 25.000 ευρώ. Είναι, κυρίως, το κόστος των αλόγιστων καθαρά κομματικών ανακοινώσεων του καλοκαιριού.

- Η μετακίνηση συνέδρων ΟΣΤΟΕ από την περιφέρεια που προσκαλούνται όχι μόνο για τα συνέδρια της ΟΣΤΟΕ και αποζημιώνονται παράτυπα από τον Σύλλογο κι όχι την ΟΣΤΟΕ.

- Οι με συλλογικό κόστος περιοδείες του προεδρείου στα παραρτήματα για πίτες και μονόπλευρη ενημέρωση - προπαγάνδισης ασφαλιστικής εταιρίας κ.λ.π. που πραγματοποιούνται "πλειοψηφικά δικαίω", χωρίς ενημέρωση του Δ.Σ. και η διαλυτική εικόνα, για τη συσπείρωση των μελών γύρω από το Σύλλογο.

Στις επικρατούσες συνθήκες επιβάλλεται:

- Η Έγκριση και η πιστή απαρέγκλιτη τήρηση ενός **νέου** προϋπολογισμού και η απόρριψη του προτεινόμενου. Όμως, νέος προϋπολογισμός δεν είναι εφικτό να εγκριθεί από την παρούσα Γ.Σ, γιατί ο μόνος προϋπολογισμός που μπαίνει για έγκριση - απόρριψη είναι ο προτεινόμενος από την πλειοψηφία των "6". Συνεπώς,

- **Μοναδική διέξοδος που απομένει είναι η καταψήφιση του απολογισμού στο σύνολό του.**

Για την Γραμματεία **Ίκαρος Πετρόπουλος, Μιχάλης Τροχαλάκης**